

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО ПОДГОТОВКЕ К ИТОВОМУ СОБЕСЕДОВАНИЮ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 2022 ГОДУ
для учителя русского языка**

Итоговое собеседование по русскому языку проводится в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ, Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утверждённым приказом Минпросвещения России и Рособнадзора от 07.11.2018 г. № 189/1513 (далее – ГИА, Порядок проведения ГИА).

Согласно Порядку проведения ГИА результат «зачет» за итоговое собеседование по русскому языку является одним из условий допуска к ГИА.

Итоговое собеседование проводится во вторую среду февраля. Дополнительные сроки проведения итогового собеседования — вторая рабочая среда марта и первый рабочий понедельник мая.

Содержание контрольных измерительных материалов (КИМ) итогового собеседования по русскому языку определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897, далее - ФГОС) с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)).

Назначение КИМ – определение соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ основного общего образования соответствующим требованиям ФГОС.

Документы, регламентирующие структуру и содержание КИМ для проведения итогового собеседования по русскому языку, размещены на сайте Федерального института педагогических измерений (<https://fipi.ru>):

- 1) Демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов итогового собеседования по русскому языку в 2022 году;
- 2) Критерии оценивания выполнения заданий итогового собеседования по русскому языку в 2022 году;
- 3) Спецификация итогового собеседования по русскому языку в 2022 году.

Работа проверяет коммуникативную компетенцию обучающихся – умение создавать монологические высказывания на разные темы, принимать участие в

диалоге, выразительно читать текст вслух, пересказывать текст с привлечением дополнительной информации. О степени сформированности языковой компетенции говорят умения и навыки обучающихся, связанные с соблюдением языковых норм (орфоэпических, лексических, грамматических, стилистических).

Выполнение обучающимися совокупности представленных в работе заданий позволяет оценить соответствие уровня их подготовки, достигнутого к концу обучения в основной школе, государственным требованиям к уровню подготовки по русскому языку (устная речь).

Работа построена с учётом вариативности: испытуемому предоставляется право выбора одной из трёх предложенных тем монолога и диалога (беседы).

Характеристика структуры и содержания КИМ

Каждый вариант КИМ состоит из двух частей, включающих в себя четыре задания базового уровня сложности.

Задание 1 – чтение вслух текста научно-публицистического стиля.

Задание 2 – подробный пересказ текста с привлечением дополнительной информации.

Задание 3 – тематическое монологическое высказывание.

Задание 4 – участие в диалоге.

Все задания представляют собой задания с развёрнутым ответом.

Распределение заданий КИМ по уровням сложности и видам работы с языковым материалом

Таблица 1. Распределение заданий работы по уровням сложности

| Задание | Уровень сложности заданий | Максимальный балл | Процент максимального балла за задания данного уровня сложности от максимального балла за работу (20 баллов) |
|---|---------------------------|-------------------|--|
| Задание 1 | Базовый | 2 | 10 |
| Задание 2 | Базовый | 5 | 25 |
| Задание 3 | Базовый | 3 | 15 |
| Задание 4 | Базовый | 2 | 10 |
| Соблюдение норм современного русского литературного языка | | 8 | 40 |
| Итого | | 20 | 100 |

Задания итогового собеседования по русскому языку различны по способам предъявления языкового материала (таблица 2). Испытуемый читает вслух текст, подробно пересказывает его, дополняя предложенным высказыванием, участвует в диалоге, создаёт собственное устное монологическое высказывание.

Таблица 2. Распределение заданий по видам работы с языковым материалом

| Виды работы с языковым материалом | Количество заданий | Максимальный балл | Процент максимального балла за выполнение заданий от максимального балла за работу (20 баллов) |
|--|--------------------|-------------------|--|
| Чтение текста вслух | 1 | 2 | 10 |
| Подробный пересказ текста с привлечением дополнительной информации | 1 | 5 | 25 |
| Создание устного монологического высказывания | 1 | 3 | 15 |
| Участие в диалоге | 1 | 2 | 10 |
| Соблюдение норм современного русского литературного языка | | 8 | 40 |
| Итого | 4 | 20 | 100 |

На проведение итогового собеседования с одним участником отводится примерно 15-16 минут.

Дополнительные материалы и оборудование не используются.

Система оценивания выполнения отдельных заданий и работы в целом

Ответы на задания работы оцениваются по специально разработанным критериям.

Максимальное количество баллов в задании 1 (чтение текста) – 2.

За верное выполнение задания 2 (пересказ текста с привлечением дополнительной информации) выпускник получает 5 баллов.

Соблюдение норм современного русского литературного языка во время работы с текстом оценивается отдельно. Максимальное количество баллов за речевое оформление ответа участника на задания 1 и 2 – 4 балла.

Максимальное количество баллов за работу с текстом (задания 1 и 2) – 11.

Максимальное количество баллов за выполнения задания 3 (монологическое высказывание) – 3.

Максимальное количество баллов за выполнение задания 4 (диалог) – 2.

Соблюдение норм современного русского литературного языка при ответе оценивается отдельно. Максимальное количество баллов за речевое оформление ответа участника на задания 3 и 4 – 4 балла.

Максимальное количество первичных баллов за выполнение всех заданий итогового собеседования – 20.

Участник собеседования получает зачёт в случае, если за выполнение работы он набрал 10 или более баллов.

Анализ результатов итогового собеседования по русскому языку позволяет говорить о необходимости усиления коммуникативной и практической направленности в преподавании предмета.

Коммуникативная направленность в обучении русскому языку предполагает, что на первый план в качестве важнейшей цели обучения выдвигается формирование умений и навыков речевого общения.

Речевая деятельность обучающегося должна формироваться во всех ее видах: чтении, говорении, письме, аудировании.

В качестве основной дидактической единицы учебного материала в данном случае выступит текст. Опора на текст позволит интегрировать процессы формирования языковой, лингвистической, коммуникативной компетенции, обеспечит органическое единство познания системы, структуры языка и развития речи. Наблюдая факты языка в связных текстах, учащиеся усвоят речеведческие понятия, на базе которых у школьников и будут сформированы навыки порождения текста.

Учитель должен приобщать ученика к культуре порождения речи. Обучающиеся должны владеть коммуникативно-речевой стратегией, помогающей не теряться в ситуации непосредственного общения, создавать ситуативно уместные, спонтанные речевые устные высказывания, которые требуются по условиям определенного учебного задания. Методологически важным в данном случае становится использование технологий подготовки к итоговому собеседованию, основанных на триединстве психолингвистики, риторики и методики преподавания русского языка (психолингвистических подходах к решению методических проблем речедеятельностного (риторизированного) речевого обучения в школе).

В практической деятельности по подготовке обучающихся к итоговому собеседованию необходимо обратить особое внимание на обучение пересказу текстов научно-популярного стиля о выдающихся людях России (первая часть). В процессе «говорения» во второй части собеседования (задания 3,4) учащийся должен показать степень владения всеми типами речи (повествование, описание, рассуждение) и умение вести как диалог, так и монолог. Необходимо обращать внимание обучающихся на то, что задания опираются на их личный жизненный и учебный опыт и результат собеседования зависит во многом от него. Таким образом, нужно мотивировать обучающихся на овладение знаниями в области музыки, изобразительного искусства, истории, краеведения и т.д.

Рекомендации по подготовке обучающихся к заданиям 1-4 итогового собеседования

Задание 1 направлено на контроль навыков техники осмысленного чтения и проверяет понимание участником собеседования содержания текста, что проявляется в правильном оформлении фонетической стороны устной речи: темпе чтения, соответствии интонации знакам препинания текста (паузация, фразовое ударение, словесное ударение, повышение/понижение громкости голоса), соблюдении орфоэпических норм, отсутствии искажений слов.

Также задание проверяет умение учащихся видеть и использовать при чтении графические символы, в частности знак ударения, который сопровождает имена собственные и сложные термины (например, Юрий Алексеевич Гагàрин, Байконùр).

При подготовке обучающихся к выполнению задания 1 необходимо проводить систематические упражнения в чтении связных текстов.

При чтении текстов нужно обращать внимание на:

темп чтения, интонацию (в том числе конца предложения, свойственную русской речи);

паузы при чтении, словесное ударение (особое внимание уделить сложным словам);

соблюдение орфоэпических и грамматических норм;

отсутствие искажений слов (в оценке речи);

на правильность прочтения имен собственных, терминов, имен числительных, которые представлены в цифровой форме записи и использованы в одном из косвенных падежей.

При подготовке к заданию 1 итогового собеседования **целесообразно** повторить правила склонения имен числительных и регулярно выполнять упражнения, направленные на повторение правил употребления имен числительных в речи.

Задание 2. Пересказ – связное изложение прочитанного текста. Это средство развития речи на основе образца. Обучение пересказу способствует обогащению словарного запаса и развитию восприятия, памяти, внимания, мышления.

В задании 2 учащиеся должны подробно пересказать текст (170-180 слов), а также включить в него предложенное высказывание. Высказывание может быть введено в текст любым из способов цитирования. При подготовке к заданию участник собеседования должен определить, в какой части текста использование высказывания логично и уместно. Важно, чтобы пересказ и включённое в него высказывание составляли цельный текст.

Пересказ – вид речевой деятельности или её продукт. Речевая деятельность, как и всякая другая, осуществляется по определенным мотивам. Пересказ – это вид развития речи на основе образца, состоящий в передаче учеником прочитанного в устной или письменной форме. В задании 2 итогового собеседования обучающиеся должны сделать подробный пересказ текста, сохранив количество микротем.

Последовательность подготовки к пересказу во время собеседования может быть следующей:

- прочитать текст и сделать необходимые пометы, например, выделить имена собственные, имена числительные, проставить паузы (/ /), ударение в словах, объяснить значение слов;
- подчеркнуть слова, вызывающие трудности при прочтении;
- выделить ключевые слова в каждом абзаце;
- выделить главную мысль каждой микротемы текста;
- установить причинно-следственные связи между событиями текста;
- сформулировать основную мысль текста;
- пересказать текст, логично и уместно включив приведенное высказывание.

К **типичным ошибкам** обучающихся при выполнении этого задания можно отнести:

- неоправданно длинные паузы в речи;
- искажения в произношении имён собственных и терминов;
- фактические ошибки при пересказе;
- сжатый пересказ вместо подробного;
- пропуски важных микротем текста;
- неумение логично включать высказывание в пересказ;
- неумение использовать способы цитирования в речи.

Анализ устных ответов показывает, что девятиклассники, передавая содержание текста, часто искажают его, подменяя одну или несколько авторских микротем собственными. Встречаются также пропуски микротемы. Это говорит о том, что обучающимися недостаточно освоены критерии выделения главной и второстепенной информации, а также приемы сжатия текста. Именно поэтому на уроках русского языка необходима системная целенаправленная работа, направленная на овладение навыками смыслового чтения:

1. Подготовка и написание изложений.
2. Подготовка устных пересказов.
3. Упражнения в составлении плана текста.
4. Упражнения в делении текста на смысловые части.

5. Упражнения в выделении ключевых слов и словосочетаний в тексте.

6. Упражнения в комплексном анализе текстов различных типов и стилей речи.

Задание 3 предполагает выступление с монологом с вариативным использованием типов речи. Во время беседы обучающемуся предлагается три темы, из которых он может выбрать одну и построить своё высказывание, опираясь на предложенные вопросы. Три варианта соответствуют трем главным типам текста: описание, повествование и рассуждение. Обучающийся не обязан в своем ответе использовать элементы только выбранного типа речи, но тем не менее содержание наводящих вопросов предписывает строить текст по определенной типологической модели.

Темы монологов соответствуют знаниям, жизненному опыту, интересам и психологическим особенностям школьников данного возраста, они посвящены школе, семье, увлечениям подростков.

Монологическое тематическое высказывание создаётся с опорой на вербальную и визуальную информацию.

Три варианта монолога реализуют подход к построению текстов в соответствии с типами речи, поэтому необходимо знать модели строения описания, повествования, рассуждения.

Необходимо помнить, что обучающийся выбирает не тип речи, а коммуникативную цель, которая реализуется определенным способом с помощью отобранных приемов.

Перед участником собеседования стоит задача создать целостный текст, а не просто ответить на вопросы, никак не связывая отдельные предложения в завершённый логичный текст.

К **типичным ошибкам** обучающихся при выполнении задания 3 отнесем:

- *ошибки при выполнении коммуникативной задачи* (замена монологического высказывания ответами на вопросы; несоблюдение требований к объёму высказывания (менее 10 фраз по выбранной теме); наличие фактических ошибок);

- *ошибки при учете условий речевой ситуации* (выбор языковых средств, соответствующих данной речевой ситуации, социальной ситуации речевого общения);

- *ошибки в речевом оформлении монологического высказывания* (отсутствие смысловой цельности, речевой связности, последовательности изложения; *логические ошибки* (сопоставление (противопоставление) различных по объёму и содержанию понятий; использование взаимоисключающих понятий; подмена

одного суждения другим; необоснованное противопоставление; установление неверных причинно-следственных связей; неиспользование или неправильное использование средств логической связи));

- *грамматические ошибки* (ошибочное образование формы прилагательного; ошибочное образование формы числительного; ошибочное образование формы местоимения; ошибочное образование личных форм глаголов; нарушение согласования; нарушение управления; ошибки в построении предложения с однородными членами; нарушение видовременной соотнесённости глагольных форм);

- *речевые ошибки* (употребление слова в несвойственном ему значении; употребление слов иной стилевой окраски; неуместное употребление эмоционально-окрашенных слов; неоправданное употребление просторечных слов; употребление лишних слов, в том числе плеоназм; тавтология; ошибки в употреблении омонимов, антонимов, синонимов; не устраненная контекстом многозначность; бедность и однообразие синтаксических конструкций; речевая недостаточность);

- *орфоэпические ошибки* (неправильная постановка ударения; неверное произношение буквенных сочетаний).

Следует упомянуть и о недостаточном качестве звучащей речи школьников: неточном, а часто и не обусловленном коммуникативным замыслом паузировании; неверном интонировании, неточных логических ударениях.

Подготовка обучающихся к заданию 3 предполагает системную, комплексную работу учителя, направленную на создание учащимися собственных высказываний в устной и письменной форме.

Особое место на уроках русского языка должна занимать работа по обогащению словарного запаса, работа со словом:

- упражнения в анализе лексических средств текстов, текстовой роли синонимов, антонимов, паронимов, фразеологизмов, текстовой роли средств выразительности языка, тропов;

- упражнения, направленные на формирование умений использовать слово в соответствии с его лексическим значением и с требованием лексической сочетаемости в собственных письменных высказываниях;

- упражнения для формирования умений использовать в собственных высказываниях слова, относящиеся к разным группам лексики в зависимости от речевой ситуации (книжная, нейтральная и разговорная лексика), слова, вступающие в разные смысловые отношения (синонимы, антонимы, паронимы, омонимы), и т.д.;

- упражнения на формирование умений уместного использования изобразительно-выразительных языковых средств в собственной речи.

- упражнения, направленные на формирование умений редактирования собственного высказывания.

Задание 4. По окончании монологического высказывания учащегося экзаменатор-собеседник задаёт три вопроса по теме; вопросы подобраны таким образом, что помогают расширить и разнообразить содержательный и языковой аспект речи учащегося, стимулировать его к использованию новых типов речи и расширению языкового материала. Это естественный переход от монолога ученика к диалогу с собеседником. В зависимости от содержания монологического высказывания учащихся экзаменатор-собеседник вправе менять их последовательность, уточнять и дополнять информацию.

Цель экзаменатора-собеседника – эмоционально расположить учащегося к беседе, стимулировать его языковую деятельность. Если учащийся отказывается отвечать на вопросы (произносит фразы типа: «Я не знаю», «У меня нет никаких интересов», «Мне нечего рассказать» и т.п.), необходимо задать ряд стимулирующих высказывание вопросов, попытаться «разговорить» ученика. То же речевое поведение экзаменатора-собеседника рекомендовано и в ситуации односложных ответов учащихся. Диалог оценивается в целом по всем ответам учащегося на вопросы; должна учитываться речевая ситуация.

Подготовка обучающихся к диалогу предполагает мотивацию и активизацию их речевой деятельности на уроках русского языка и во внеурочной деятельности:

- создание учителем коммуникативных ситуаций, побуждающих школьников к вступлению в диалог с полными, развернутыми ответами на вопросы,
- проведение дискуссий по актуальным проблемам школьной жизни,
- обсуждение литературных произведений, ярких событий культурной жизни и др.

Автор-составитель: *Сокольницкая Т.Н. к.п.н.*
доцент кафедры филологического и
социально-гуманитарного образования
ГАОУ ДПО «ЛОИРО»

Список рекомендованной литературы

1. ОГЭ. Русский язык. Итоговое собеседование: типовые варианты: 36 вариантов /под ред. И.П. Цыбулько. – Москва: Издательство «Национальное образование», 2022
2. Аннушкин, В.И. Риторика: вводный курс: учебное пособие / В.И. Аннушкин. - М.: ФЛИНТА: Наука, 2007.
3. Быстрова Е.А. Коммуникативная методика в преподавании родного языка // Русский язык в школе. - 1996. - №1. - С. 3-8.
4. Введенская, Л., Павлова, Л. Риторика и культура речи / Л. Введенская, Л. Павлова. Ростов-на-Дону: Феникс, 2012. - 535 с.
5. 10. Граудина, Л.К. Русская риторика: Хрестоматия / Л.К. Граудина. - М.: Время 1996. - 559 с.
6. Зарецкая, Е.Н. Риторика: Теория и практика речевой коммуникации / Е.Н. Зарецкая. - М.: Дело, 1999. - 480 с.
7. Ковалева, Г.С. Новый взгляд на грамотность / Г.С. Ковалева, Э.А. Красновский. - М.: 2004.
8. Кохтев, Н.Н. Риторика: Учеб. пособие для учащихся 8-11 кл. учеб. заведений с углубл. изуч. гуманитар. предметов, а также для лицеев и гимназий / Н.Н. Кохтев. - М.: Просвещение, 1994. - 207 с.
9. Ладыженская, Т.А. Модернизация образования и риторика / Т.А. Ладыженская // Русская словесность. - 2005. - № 3. - С. 15-23.
10. Леммерман, Х. Уроки риторики и дебатов: Пер. с нем. - М.: ООО «Издательство «Уникум Пресс», 2002. - 336 с.
11. Михальская, А.К. Основы риторики: Мысль и слово: Учеб. пособие для 10-11 кл. общеобразоват. учреждений / А.К. Михальская. - М.: Просвещение, 1996. - 416 с.
12. Тесленко, В. И. Коммуникативная компетентность: формирование, развитие, оценивание: монография [Текст] / В. И. Тесленко, С. В. Латынцев. – Красноярск: КГПУ им. В.П. Астафьева, 2007. – 256 с.
13. Мосунова, Л.А. Структура и развитие смыслового понимания художественного текста. - М., 2006.
14. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли: система заданий: пособие для учителя / под ред. А.С. Асмолова. - М.: Просвещение, 2011.